



Etudes de cas réaliste de la mise en œuvre de la Gratuité de la césarienne

A. Essolbi, JP Dossou, M. Yaogo, , H. Hachri, M. Ababou, K. Van der Veken,
F. Richard, V. De Brouwere, B. Marchal

Objectifs de l'évaluation réaliste



- Mener des **études de cas réalistes** sur la mise en œuvre des politiques de gratuité dans des districts de santé sélectionnés
- **Comparer** les résultats des études de cas par pays
 - Analyse des **raisons de l'adoption** et de la **mise en œuvre** – ou non – de la politique et ses conditions de réussite

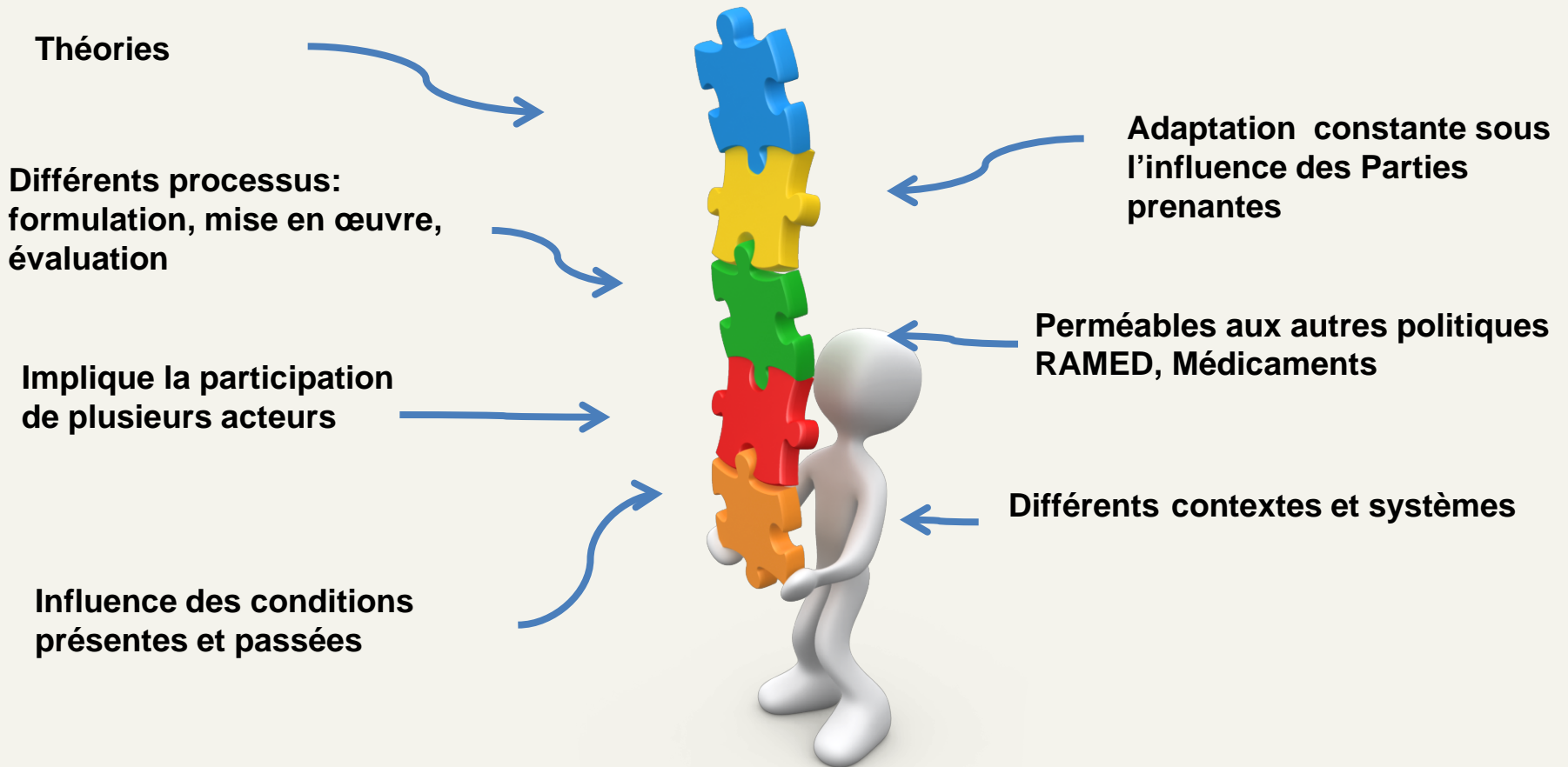
Evaluation de la mise en œuvre d'une politique: **Défis**



Gratuité de la césarienne

- **Problème Complexe**
- **Intervention Complexe**
- **Système Complexe**

Evaluation de la mise en œuvre de la gratuité de la césarienne: **Défis**



Evaluation de la mise en œuvre de la gratuité de la césarienne



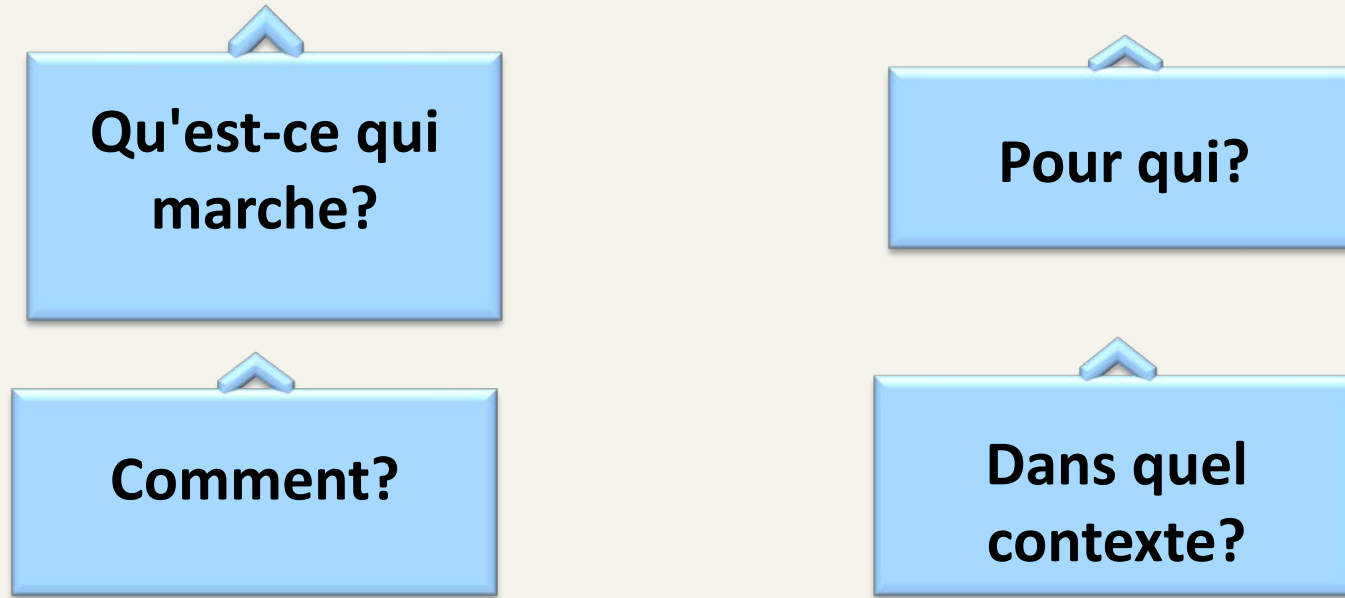
~~Evaluation basée sur les résultats
avec devis (quasi-)expérimentale~~

Evaluation réaliste de la mise en œuvre de la gratuité de la césarienne



- Problème complexe: Evaluer la **pertinence et la plausibilité** de l'effet plutôt que la probabilité (Victora et al. 2004)
- **Expliquer** mais ne pas faire des prédictions
- Trouver des modèles explicatifs (**patterns**)

Evaluation réaliste de la mise en œuvre de la gratuité de la césarienne



Pawson and Tilley (2006)

Point de départ

Théorie de programme



- Ensemble des hypothèses (**croyances et assomptions**) sur la base desquelles les décideurs/acteurs établissent un programme
- Ensembles des hypothèses qui expliqueraient **comment, pour qui et dans quelles conditions** une intervention produit des effets
- **Comment?** Revue de littérature, entretiens, analyse
(Weiss 1997)

Construction de la théorie de programme initiale

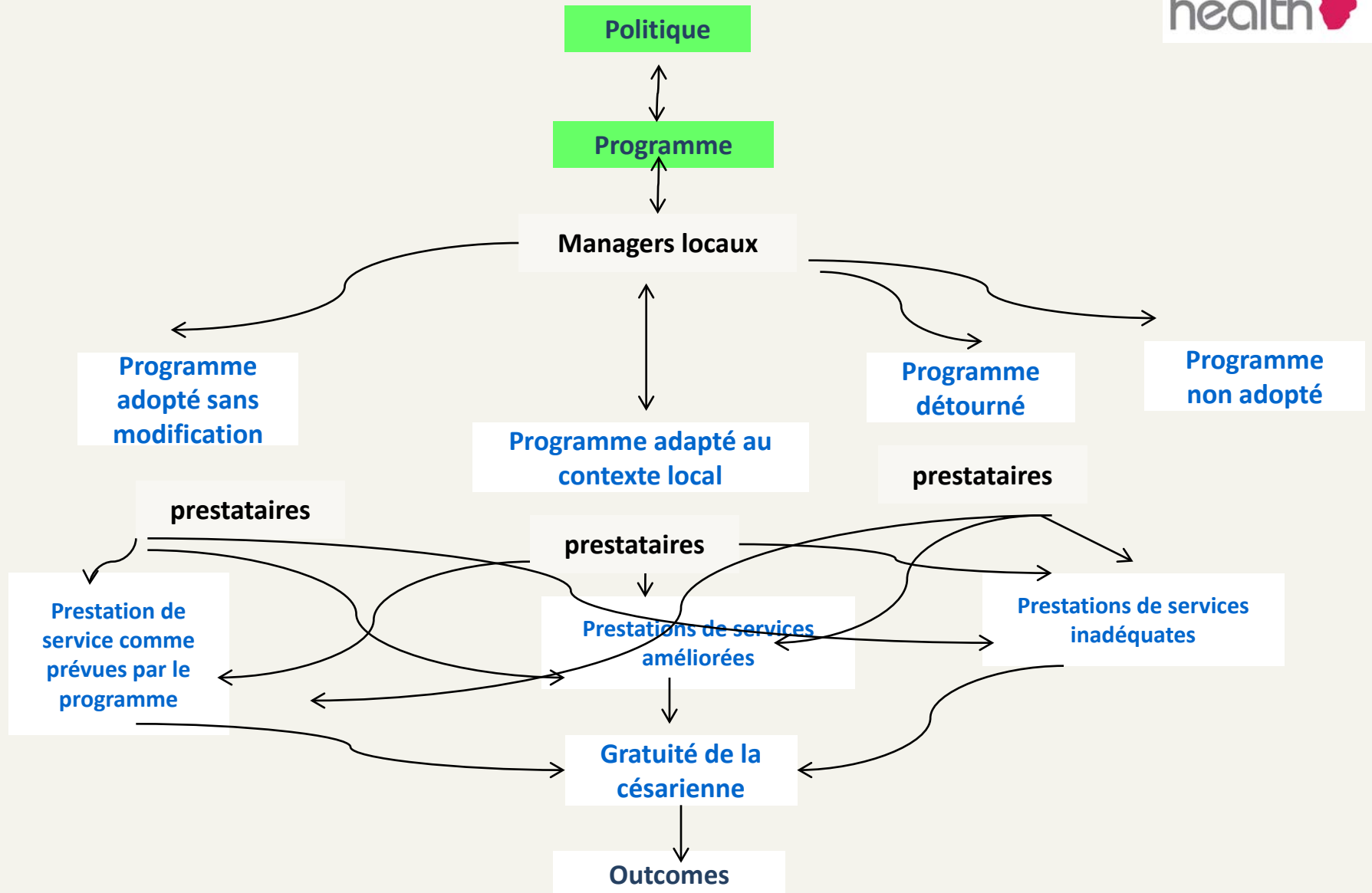


Revue de littérature

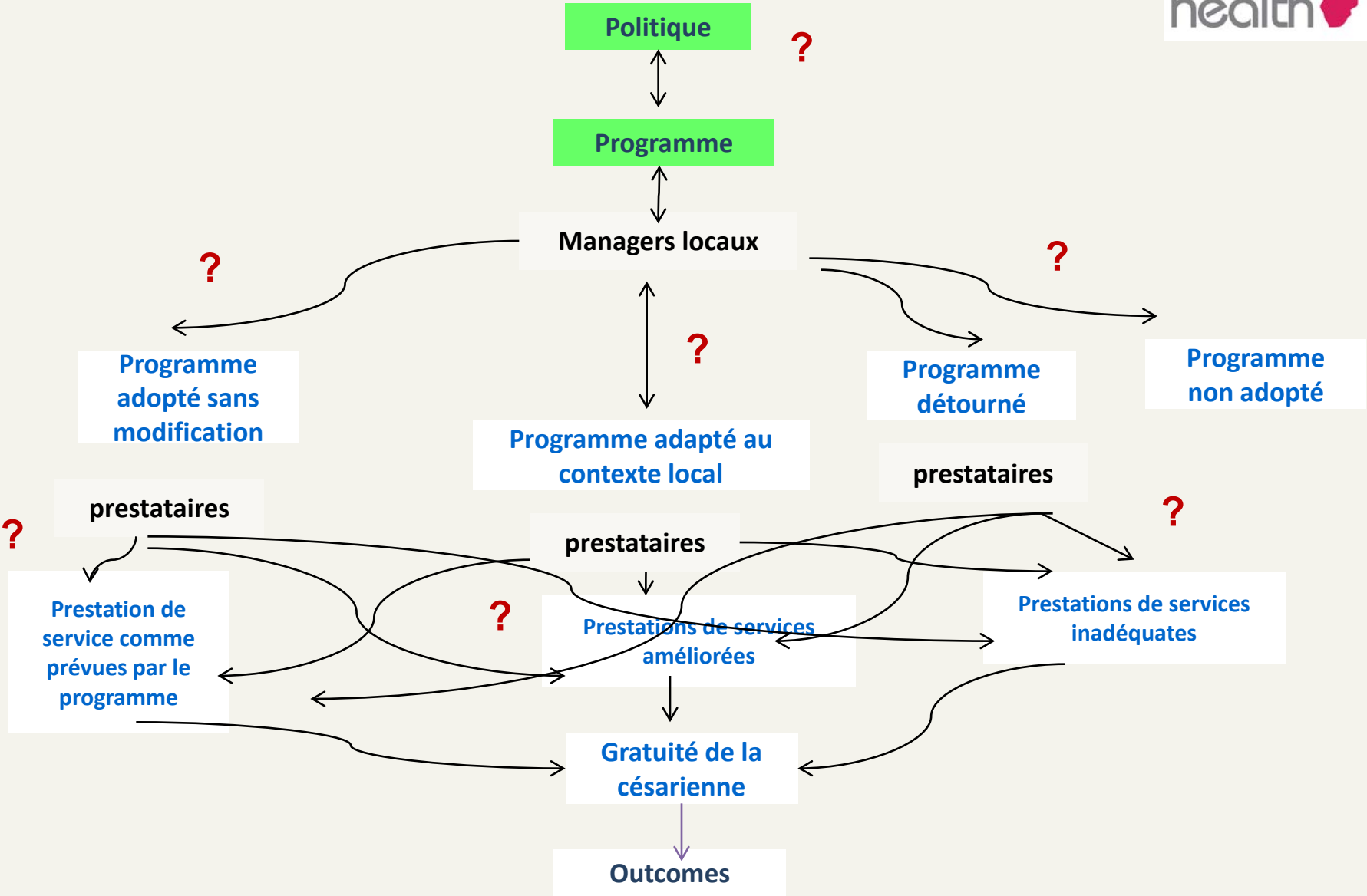
(Selon Berman, 1978)



Construction de la théorie de programme initiale

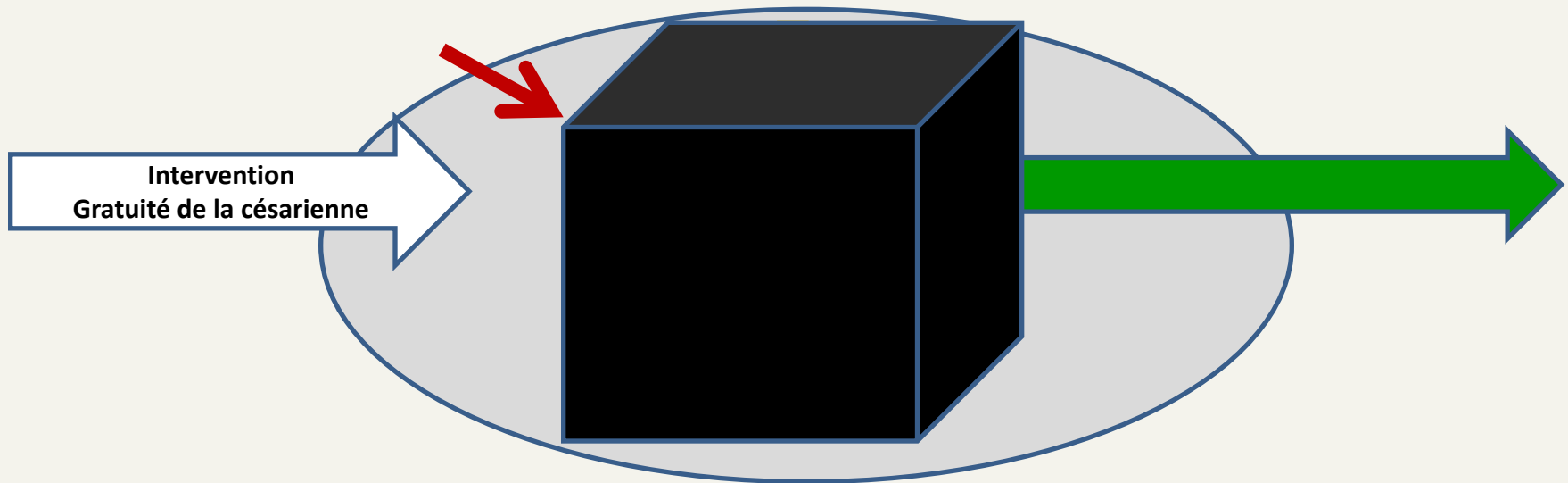


Construction de la théorie de programme

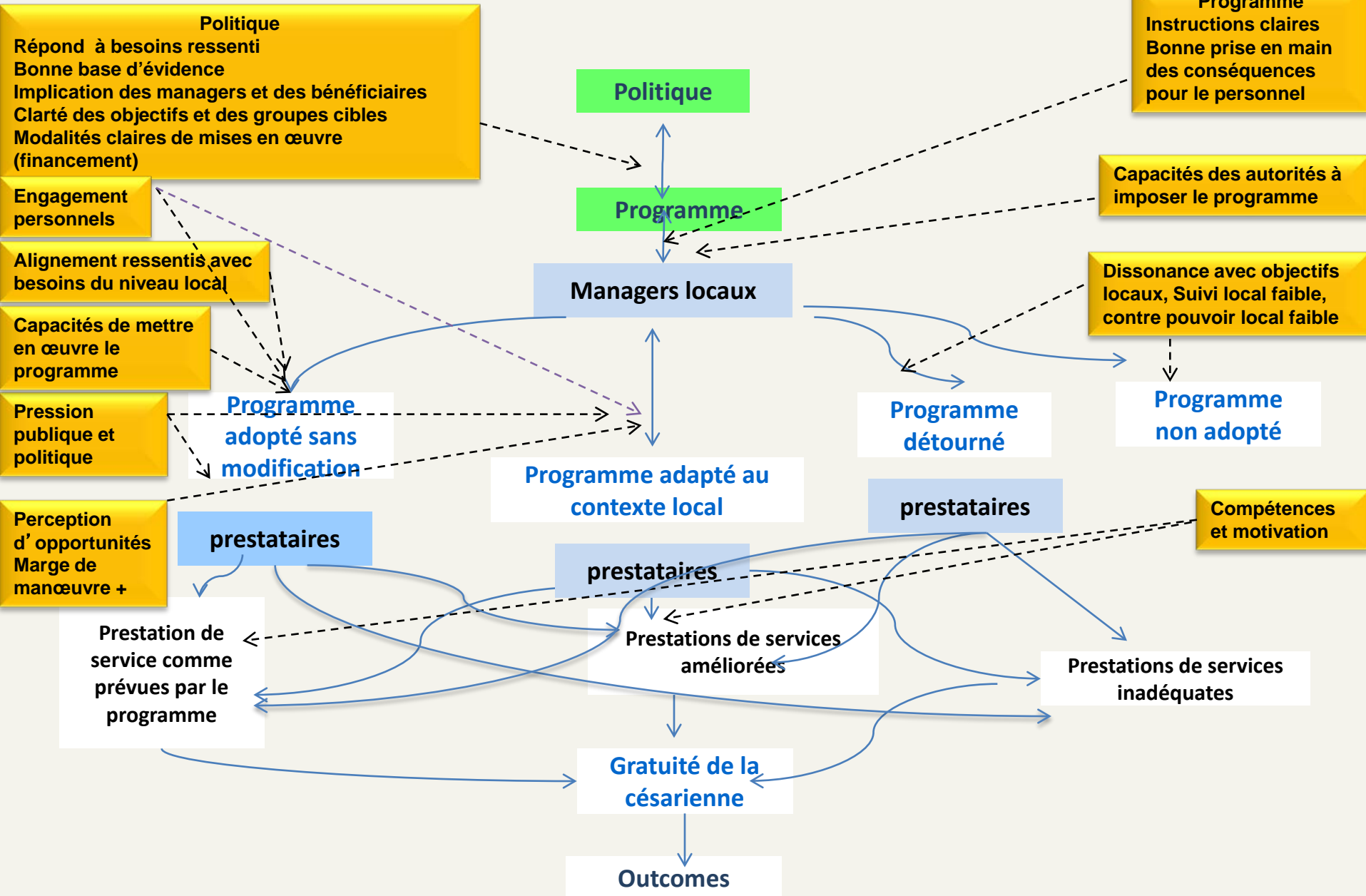


Ensuite.....

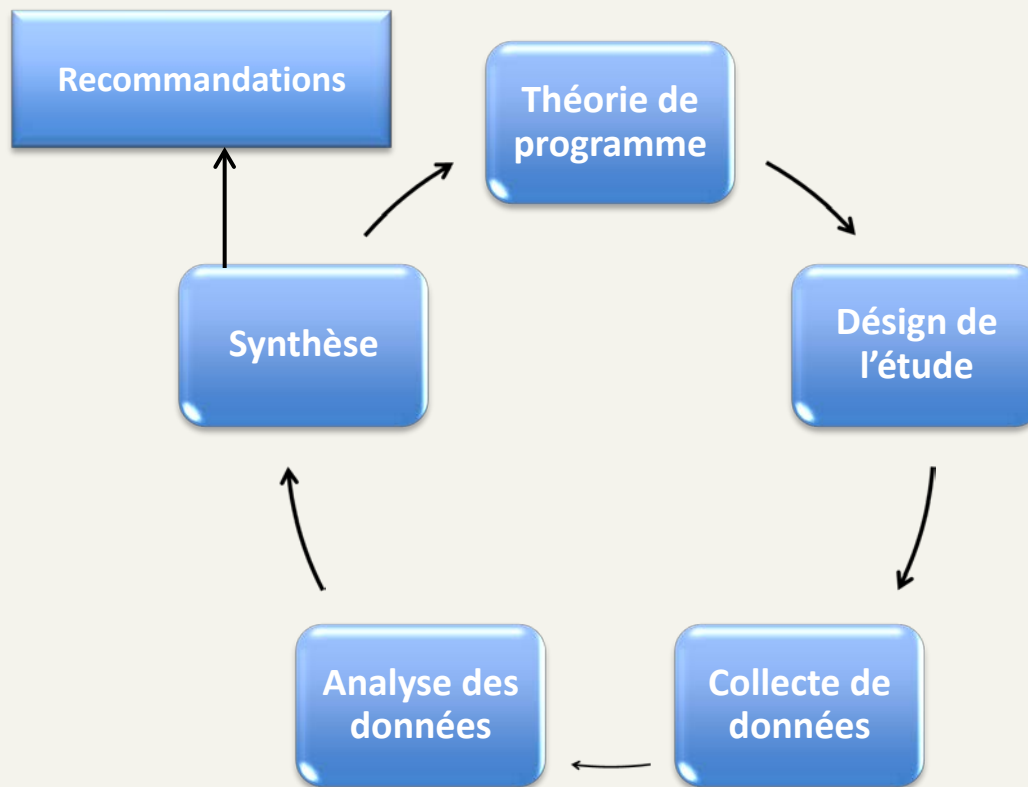
Dans la 'théorie de programme' , on essaye de comprendre ce qui se passe dans la 'boîte noire' entre l'intervention et le résultat en utilisant le principe de **Contexte+ Mécanisme = Résultat**



Construction de la théorie de programme



Cycle de l'évaluation réaliste



Méthode



Devis de cas comparatif

Bien adapté à l'analyse des écarts dans la mise en œuvre d'une politique car il **permet d'explorer** un « *phénomène dans **son contexte réel**, en particulier lorsque les frontières entre le phénomène et son **contexte réel ne sont pas évidentes** »*

([Yin, 2003](#), p. 13)

En pratique.....

Sélection des cas



- Sélection raisonnée de **2 sites par pays**
 - le but est de tester l'hypothèse de Th de pg
 - 1 site avec **une mise en œuvre complète** et un autre avec **une faible mise en œuvre**
 - 2 sites qui **diffèrent** de manière significative dans leur **capacité de gestion, la disponibilité des ressources et/ou du personnel** au niveau de l'équipe cadre du district et/ou de l'hôpital

Outils de collecte de données



Recueil de données quantitatives et qualitatives en fonction des éléments de la TdP

**Entretiens avec informateurs clés
Analyse des données quantitatives et qualitatives du
système de santé routine (rétrospectives et
prospectives) et observations**

En pratique.....

Analyse réaliste 1/3



Synthèse Sites

- **Description du site d' étude**
- **Description de la politique telle que mise en œuvre**
- **Analyse de la mise en œuvre de la politique**
- **Analyse de l'adoption**

En pratique.....

Analyse réaliste 2/3



- ***Phase 1 - Analyse de l'adoption par les managers au niveau des deux sites***

- adopté et appliqué le programme sans modification
- adapté le programme (de façon positive) au contexte local
- détourné le programme
- décidé de ne pas mettre en œuvre le programme

- ***Phase 2 - Analyse de l'adoption par les prestataires au niveau des deux sites***

- adopté et appliqué le programme sans modification
- adapté le programme
- détourné le programme
- décidé de ne pas mettre en œuvre le programme

- ***Phase 3 - Analyse des différences entre prestataires et managers au niveau des deux sites***

Détermine différences de la position générale des managers, et prestataires et si 'oui', pourquoi

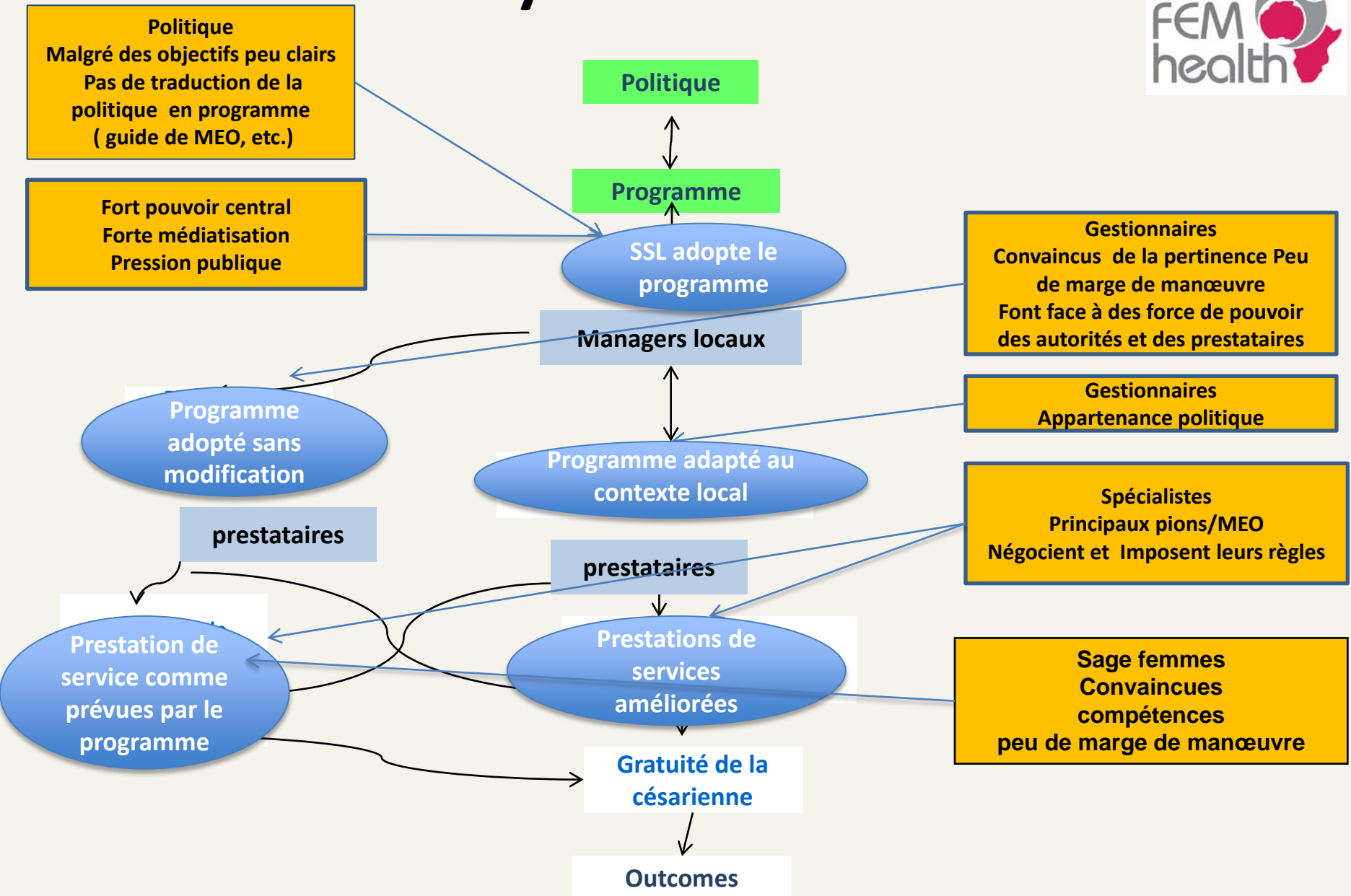
En pratique.....

Analyse réaliste 3/3



- Identifier et décrire les **résultats de l'adoption**
- Identifier et décrire les **éléments contextuels** qui ont contribué à la réponse des acteurs
- **Mécanismes** qui en découlent
- **Comparer** avec les explications de la théorie de programme
- Trouver des patterns (**régularités**)
- **Raffiner** la théorie de programme initiale

Analyse réaliste site 1



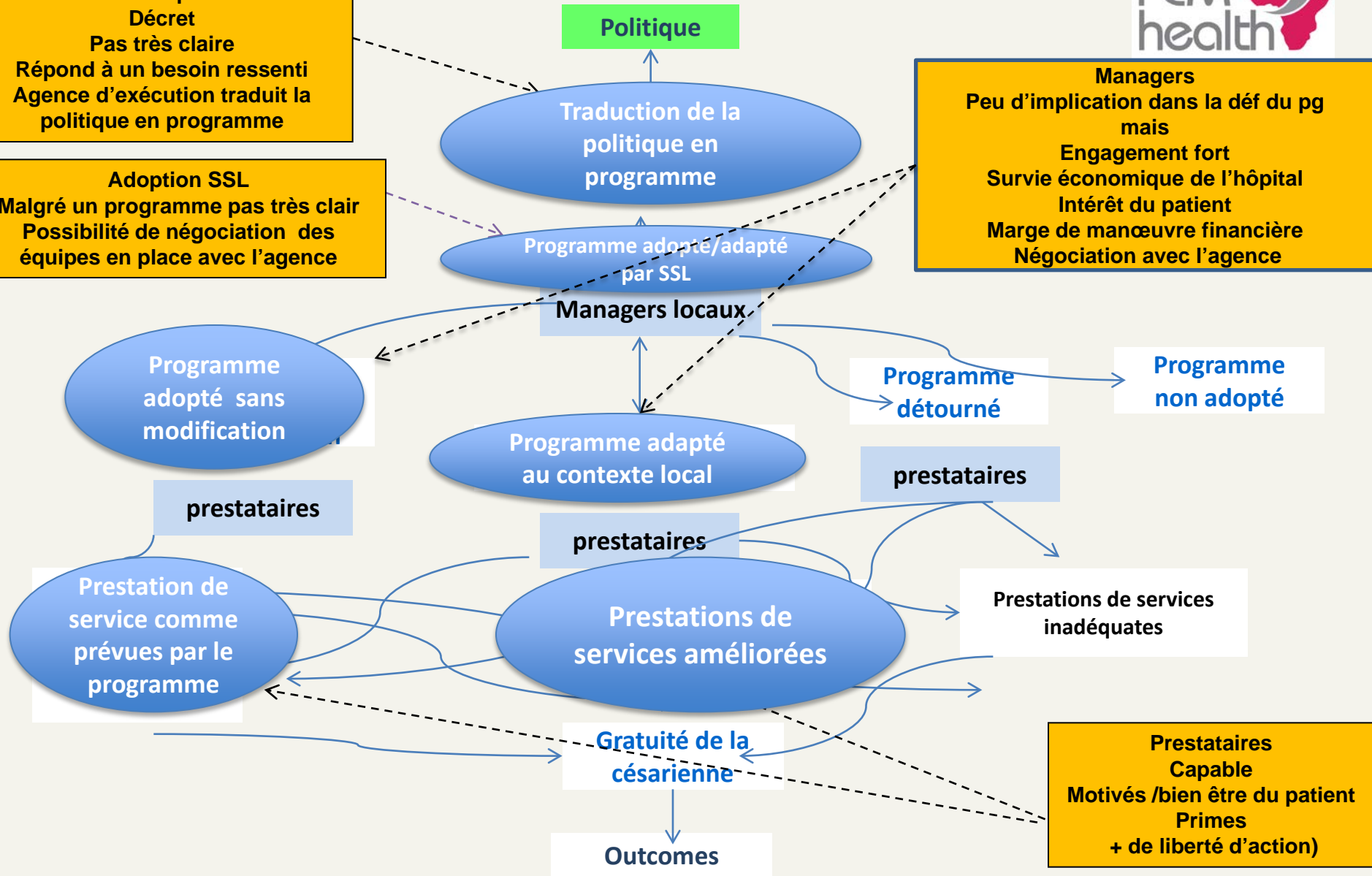
Analyse réaliste site 2



Politique
Décret
Pas très claire
Répond à un besoin ressenti
Agence d'exécution traduit la politique en programme

Adoption SSL
Malgré un programme pas très clair
Possibilité de négociation des équipes en place avec l'agence

Managers
Peu d'implication dans la déf du pg
mais
Engagement fort
Survie économique de l'hôpital
Intérêt du patient
Marge de manœuvre financière
Négociation avec l'agence



Prestataires
Capable
Motivés / bien être du patient
Primes
+ de liberté d'action)

Quelques patterns entre site 1 et 2



Politique

Pertinente
Fort pouvoir
central
Peu claire

Programme

Traduction non
optimale
Obj. Opérationnels
peu clairs



**SSL adopte ou
adapte**

SSL

Peu d'implication des
gestionnaires dans la déf et
l'élaboration du programme
Peu de marge de manœuvre
Besoin ressenti au niveau local
Nécessité de survie économique
de l'hôpital



**Gestionnaires adoptent
ou adapte**

Mise en œuvre

Engagement vis-à-vis des
patients
Force de pouvoir
Négociations
Compétences



**Prestataires
adoptent ou
adaptent**

Analyse réaliste



- **Théorie de programme**
- **Temps d'analyse**
- **Répéter les cas pour détecter les patterns**
- **Réflexions approfondies avant de tirer des conclusions**
- **Relations cause-effets?**

- **Permet de mieux cerner la théorie du programme, de la raffiner**
- **Permet de documenter les mécanismes**
- **Intérêt du contexte**
- **Préconise la diversité et adaptation**
- **Plausibilité**



Stakeholders are fallible experts whose understanding needs to be formalized and tested

Ray Pawson et Nick Tilley,2004